

УТВЕРЖДАЮ

Заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий  
генерал-полковник вн. службы

А.П. Чуприян

2012 г.

23 АПР 2012 2-4-84-9-14

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ  
по оценке эффективности деятельности территориальных органов МЧС России  
в области гражданской обороны и предупреждения чрезвычайных ситуаций**

Москва  
2012 г.

Методические рекомендации по оценке эффективности деятельности территориальных органов МЧС России в области гражданской обороны и предупреждения чрезвычайных ситуаций (далее – Методические рекомендации) подготовлены Департаментом гражданской защиты совместно с ФГБУ ВНИИ ГОЧС (ФЦ).

Методические рекомендации разработаны в целях реализации положений приказов МЧС России от 30.12.2008 № 850 «Об утверждении Порядка проведения анализа деятельности в территориальных органах МЧС России и Порядка изучения, обобщения и распространения передового опыта деятельности территориальных органов и организаций МЧС России» и от 26.09.2007 № 500 «Об утверждении Инструкции по проверке и оценке деятельности территориальных органов МЧС России» в части компетенции Департамента гражданской защиты.

Оценка показателей осуществляется в процентах, при этом чем выше процент, тем эффективнее осуществляется работа территориального органа.

Переход к балльной системе оценки осуществляется по схеме: «хорошо» - 3 балла, «удовлетворительно» - 1 балл, «неудовлетворительно» - 0 баллов.

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
1.	<b>Организация работы по реализации государственной политики в области гражданской обороны, защиты населения и территории от чрезвычайных ситуаций</b>	$P_{ИП} = \frac{1}{3} \times (P_{НПА} + P_{ПЛГО} + P_{ПД})$ <p><math>P_{НПА}</math> – организация разработки в субъектах РФ нормативных правовых актов по вопросам ГО, рекомендованных МЧС России, %;</p> <p><math>P_{ПЛГО}</math> – организация разработки, утверждения и своевременной корректировки плана ГО и ЗН субъектов РФ, %;</p> <p><math>P_{ПД}</math> – организация разработки, утверждения и своевременной корректировки плана действий по предупреждению и ликвидации ЧС субъектов РФ, %.</p>	100% - «хорошо» ≥ 70% - «удовл.» < 70% - «неуд.»
1.1.	Организация разработки в субъектах РФ нормативных правовых актов по вопросам ГО, рекомендованных МЧС России	$P_{НПА} = \frac{N_p}{N_p} \times 100\%$ <p><math>N_p</math> – количество разработанных и принятых ОИВ НПА, ед.;</p> <p><math>N_p</math> – количество рекомендуемых МЧС РФ и соответствующих законодательству РФ НПА, ед.</p>	100% - «хорошо» ≥ 80% - «удовл.» < 80% - «неуд.»
1.2.	Организация разработки, утверждения и своевременной корректировки плана ГО и ЗН субъектов РФ	$P_{ПЛГО} = \frac{K_p + K_y + K_k}{3} \times 100\%$ <p><math>K_p=1</math>, если план разработан и соответствует требованиям (0, если нет);</p> <p><math>K_y=1</math>, если план утвержден установленным порядком (0, если нет);</p> <p><math>K_k=1</math>, если корректировка плана проведена установленным порядком (0, если нет).</p>	100% - «хорошо» ≥ 66% - «удовл.» < 66% - «неуд.»
1.3.	Организация разработки, утверждения и своевременной корректировки плана действий по предупреждению и ликвидации ЧС субъектов РФ	$P_{ПД} = \frac{K_p + K_y + K_k}{3} \times 100\%$ <p><math>K_p=1</math>, если план разработан и соответствует требованиям (0, если нет);</p> <p><math>K_y=1</math>, если план утвержден установленным порядком (0, если нет);</p> <p><math>K_k=1</math>, если корректировка плана проведена установленным порядком (0, если нет).</p>	100% - «хорошо» ≥ 66% - «удовл.» < 66% - «неуд.»
2.	<b>Выполнение функций по управлению гражданской обороной</b>	$P_{РО} = \frac{1}{9} \times (P_{ЗГО} + P_{ПЛГО} + P_{СП} + P_{СО} + P_{ЭВАК} + P_{ЗСГО} + P_{СЗ} + P_{Маск} + P_{Ф})$ <p><math>P_{ЗГО}</math> - организация работы по закреплению задач гражданской обороны за структурными подразделениями;</p> <p><math>P_{ПЛГО}</math> - организация контроля разработки порядков организаций и ведения ГО;</p> <p><math>P_{СП}</math> - организация контроля за созданием (назначением) в организациях структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач</p>	≥ 80 % - «хорошо» ≥ 60 % - «удовл.» < 60 % - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
		<p>в области гражданской обороны;</p> <p><math>P_{CO}</math> - организация методического руководства созданием и поддержанием в постоянной готовности технических систем управления ГО и систем оповещения населения;</p> <p><math>P_{ЭВАК}</math> - организация методического руководства и контроля выполнением мероприятий по эвакуации населения, материальных и культурных ценностей в безопасные районы;</p> <p><math>P_{ЗСГО}</math> - организация методического руководства выполнением мероприятий по предоставлению населению убежищ;</p> <p><math>P_{СЗ}</math> - организация методического руководства выполнением мероприятий по предоставлению средств индивидуальной защиты;</p> <p><math>P_{Маск}</math> - организация методического руководства выполнением мероприятий по световой и другим видам маскировки;</p> <p><math>P_{Ф}</math> - организация финансирования мероприятий по ГО.</p>	
2.1.	Закрепление распорядительным документом задач гражданской обороны за структурными подразделениями территориального органа МЧС России, внесение задач и функции по реализации мероприятия гражданской обороны в положения о структурных подразделениях и в обязанности должностных лиц	$P_{ЗСГО} = K_{РД} \times \left( \frac{N_{зз} + N_{\Phi}}{n_3 + n_M} \right) \times 100\%$ <p><math>K_{РД}=1</math>, распорядительный документ о закреплении задач издан (0, если нет);  <math>N_{зз}</math> – количество закреплённых задач ГО, ед.;  <math>N_{\Phi}</math> – количество функций по ГО, внесённых в положения и ед.;  <math>n_3</math> – количество задач ГО в соответствии с нормативными правовыми документами, ед.;  <math>n_{\Phi}</math> – количество мероприятий по ГО в соответствии с нормативными правовыми документами, ед.</p>	100 % - «хорошо» ≥ 80 % - «удовл.» < 80 % - «неуд.»
2.2.	Организация контроля разработки в муниципальных образованиях и организациях, отнесённых к категориям по гражданской обороне и (или) продолжающих работу в военное время, организациях МЧС России порядков организации и ведения ГО	$P_{ПРО} = \frac{1}{3} \times \left( \frac{K_{МО} \times N_{ПМО}}{N_{МО}} + \frac{K_O \times N_{ПО}}{N_O} + \frac{K_{МЧС} \times N_{ПМЧС}}{N_{МЧС}} \right) \times 100\%$ <p><math>K_{МО}=1</math>, если в ГУ МЧС России имеется (0, если нет) перечень муниципальных образований (<math>K_O</math> - организаций, <math>K_{МЧС}</math> - организаций МЧС России) в которых должны быть разработаны порядки, ед.;  <math>N_{ПМО}</math> – количество муниципальных образований (<math>N_O</math> - организаций, <math>N_{МЧС}</math> - организаций МЧС России), в которых приняты порядки, ед.;  <math>N_{МО}</math> – количество муниципальных образований, в которых должны быть принятые порядки, ед. (с учётом передачи полномочий);  <math>N_O</math> – количество организаций, отнесённых к категориям по гражданской обороне и (или) продолжающих работу в военное время, ед.;  <math>N_{МЧС}</math> – количество организаций МЧС России, находящихся в ведении</p>	100 % - «хорошо» ≥ 80 % - «удовл.» < 80 % - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
2.3.	Организация контроль за созданием (назначением) в организациях структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны.	<p>территориального органа МЧС России, ед.</p> $P_{СП} = \frac{1}{2} \times \left( \frac{K_{СП} \times N_{СП}}{n_{СП}} + \frac{K_p \times N_{НАЗН}}{n_p} \right) \times 100\%$ <p><math>K_{СП}</math> = 1, если в ГУ МЧС России ведётся (0, если нет) учёт муниципальных образований и организаций в которых созданы структурные подразделения;  <math>N_{СП}</math> - количество созданных в муниципальных образованиях и организациях структурных подразделений, ед.;</p> <p><math>n_{СП}</math> - количество муниципальных образований и организаций в которых должны быть созданы структурные подразделения, ед.;</p> <p><math>K_p</math> = 1, если в ГУ МЧС России ведётся (0, если нет) персональный учёт работников, уполномоченных на решение задач в области ГО;</p> <p><math>N_{НАЗН}</math> - количество назначенных работников, (в т.ч. по совместительству), чел.;</p> <p><math>n_p</math> - требуемое количество работников, чел.</p>	100 % - «хорошо» ≥ 80 % - «удовл.» < 80 % - «неуд.»
2.4.	Организация методического руководства созданием и поддержанием в постоянной готовности технических систем управления гражданской обороны и систем оповещения населения об опасностях, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий:	$P_{CO} = \frac{1}{2} \times K_3 \times (P_{OXB} + P_{ИСО})$ <p><math>K_3</math> - коэффициент, характеризующий деятельность ГУ МЧС России по инициативе которого администрацией субъектов РФ (КЧС и ОПБ, комиссией по ПУФ, суденным заседанием и т.д.) рассматриваются вопросы поддержания в готовности систем управления и оповещения ГО:</p> <p>1 – регулярно, не реже 1 раза в год;</p> <p>0,5 – нерегулярно, но не реже 1 раза в 2 года;</p> <p>0,1 – мер, принимаемых ГУ МЧС России для рассмотрения вопросов недостаточно, вопросы не рассматриваются;</p> <p>0 – вопросы не рассматриваются, мер по организации их рассмотрению ГУ МЧС России не принимается.</p>	100 % - «хорошо» ≥ 80 % - «удовл.» < 80 % - «неуд.»
2.4.1.	Охват населения техническими средствами оповещения	$P_{OXB} = K \times \left( \frac{N_{OXB}}{N_{НАС}} \right) \times 100\%$ <p><math>K</math> - коэффициент, характеризующий региональную АСДО и принимающий значения:</p> <p>0 - аппаратура региональной АСДО старого парка, реконструкция не спланирована, либо реконструкция спланирована, но финансовых средств на её проведение не выделено;</p>	100 % - «хорошо» ≥ 80 % - «удовл.» < 80 % - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
		<p>0,5 - аппаратура РАСЦО старого парка, но реконструкция начата (спланирована) и финансовые средства на её проведение выделены;      1 - аппаратура РАСЦО нового парка, реконструкция не требуется.</p> <p><i>Noхв</i> – численность населения, охваченного региональной АСЦО ГО, тыс. чел.;</p> <p><i>N<sub>НАС</sub></i> – численность населения, охваченного региональной АСЦО ГО, тыс. чел.</p>	
2.4.2.	Руководство созданием локальных систем оповещения	$P_{ЛСО} = \frac{1}{2} \times \left( \frac{N_{ЛСО}}{N_o} + \frac{N_{сопр}}{N_{ЛСО}} \right) \times 100\%$ <p><i>N<sub>ЛСО</sub></i> - количество созданных ЛСО, ед.;</p> <p><i>N<sub>сопр</sub></i> - количество ЛСО сопряженных с региональными или муниципальными АСЦО, ед.;</p> <p><i>N<sub>o</sub></i> – количество объектов, на которых должны быть созданы ЛСО, ед.;</p>	100 % - «хорошо» $\geq 80\%$ - «удовл.» $< 80\%$ - «неуд.»
2.5.	Организация методического руководства и контроля выполнением мероприятий по эвакуации населения, материальных и культурных ценностей в безопасные районы:	$P_{Эвак} = \frac{1}{2} \times K_3 \times (P_{ПлЭвак} + P_{TP} + P_{ОБЕСП})$ <p><i>K<sub>3</sub></i> - коэффициент, характеризующий деятельность ГУ МЧС России по инициативе которого администрацией субъектов РФ (КЧС и ОПБ, комиссией по ПУФ, эвакокомиссией, суженным заседанием и т.д.) рассматриваются вопросы эвакуации:</p> <p>1 – регулярно, не реже 1 раза в год;      0,5 – нерегулярно, не реже 1 раза в 2 года;      0,1 – мер, принимаемых ГУ МЧС России для рассмотрения вопросов недостаточно, вопросы не рассматриваются;      0 – вопросы не рассматриваются, мер по организации их рассмотрению ГУ МЧС России не принимается.</p>	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 50\%$ - «удовл.» $< 50\%$ - «неуд.»
2.5.1.	согласование, утверждение и корректировка плана рассредоточения и эвакуации населения в военное время	$P_{ПлЭвак} = \frac{K_p + K_c + K_k}{3} \times 100\%$ <p><i>K<sub>p</sub></i>=1, если план разработан и соответствует требованиям (0, если нет);  <i>K<sub>c</sub></i>=1, если план согласован установленным порядком (0, если нет);  <i>K<sub>k</sub></i>=1, если корректировка плана проведена установленным порядком (0, если нет).</p>	100 % - «хорошо» $\geq 66\%$ - «удовл.» $< 66\%$ - «неуд.»
2.5.2.	обеспеченность эвакомероприятий транспортом	$P_{TP} = \frac{N_{TP}}{n_{НАС}} \times 100\%$	$\geq 70\%$ - «хорошо» $\geq 50\%$ - «удовл.» $< 50\%$ - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
		$N_{TP}$ – вместимость транспортных средств, спланированных для проведения эвакомероприятий, тыс.чел.; $n_{HAC}$ – численность населения, подлежащего эвакуации, тыс. чел.	
2.5.3.	обеспеченность эвакомероприятий жильём, водой, продовольствием, товарами первой необходимости	$P_{ОБЕСП} = 100\% \times \sum \left( \frac{N_{обесп}}{100\%} \right)$ $N_{обесп}$ – обеспеченность загородной зоны жильём, водой, продовольствием и товарами первой необходимости (по каждому виду), %	$\geq 70\%$ - «хорошо» $\geq 50\%$ - «удовл.» $< 50\%$ - «неуд.»
2.6.	Организация методического руководства выполнением мероприятий по предоставлению населению убежищ:	$P_{ЗСГО} = K_3 \times (P_{обесп} + P_{BP} + P_{п} + P_{д} + P_{СТР} + P_{ПГ})$ $K_3$ - коэффициент, характеризующий деятельность ГУ МЧС России по инициативе которого администрацией субъектов РФ (КЧС и ОПБ, комиссией по ПУФ, суженным заседанием и т.д.) рассматриваются вопросы поддержания в готовности ЗС ГО, обеспечения ими населения: 1 – регулярно, не реже 1 раза в год; 0,5 – нерегулярно, не реже 1 раза в 2 года; 0,1 – мер, принимаемых ГУ МЧС России для рассмотрения вопросов недостаточно, вопросы не рассматриваются; 0 – вопросы не рассматриваются, мер по организации их рассмотрению ГУ МЧС России не принимается.	$\geq 70\%$ - «хорошо» $\geq 50\%$ - «удовл.» $< 50\%$ - «неуд.»
2.6.1.	обеспеченность установленных категорий населения:	$P_{обесп} = \frac{1}{2} \times (P_{УБ} + P_{ПРУ})$	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.6.1.1.	убежищами ГО	$P_{УБ} = \frac{N_{УБ} + N_{УБстР} + N_{БВУ}}{n_{УБ}} \times 100\%$ $N_{УБ(УБстР,БВУ)}$ – обеспеченность установленных категорий населения убежищами (убежищами, строящимися по планам текущего года и быстровозводимыми убежищами), тыс. чел.; $n_{УБ}$ – численность населения, подлежащего укрытию в убежищах, тыс. чел.	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.6.1.2.	ПРУ	$P_{ПРУ} = \frac{N_{ПРУ} + N_{ПОДВ}}{n_{ПРУ}} \times 100\%$ $N_{ПРУ(ПОДВ)}$ – обеспеченность установленных категорий населения ПРУ (подвалами и другими заглубленными помещениями), тыс. чел.; $n_{ПРУ}$ – численность населения, подлежащего укрытию в ПРУ, тыс. чел.	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
2.6.2.	внесение ЗС ГО в соответствующие реестры имущества	$P_{BP} = \frac{N_{\phi} + N_C + N_M}{n_{ЗСГО}} \times 100\%$ <p><math>N_{\phi(C, M)}</math> – количество ЗС ГО, внесённых в реестры федерального (субъектового, муниципального) имущества, подтверждённых соответствующими документами (перечнями соответствующего органа по управлению имуществом), ед.;</p> <p><math>n_{ЗСГО}</math> – количество ЗС ГО по журналу учёта, ед.</p>	100 % - «хорошо» $\geq 80\%$ - «удовл.» $< 80\%$ - «неуд.»
2.6.3.	организация учёта и хранения в ГУ МЧС России паспортов ЗС ГО, оформленных установленным порядком	$P_n = \frac{N_n - N_{nh}}{n_{ЗСГО}} \times 100\%$ <p><math>N_n</math> – количество паспортов ЗС ГО, хранящихся в ГУ МЧС России, ед.;</p> <p><math>N_{nh}</math> – количество паспортов ЗС ГО, хранящихся в ГУ МЧС России и оформленных с нарушением установленного порядка, ед.;</p> <p><math>n_{ЗСГО}</math> – количество ЗС ГО по журналу учёта, ед.</p>	100 % - «хорошо» $\geq 80\%$ - «удовл.» $< 80\%$ - «неуд.»
2.6.4.	организация учёта и хранения в ГУ МЧС договоров (копий договоров) о передаче на ответственное хранение (в пользование) ЗС ГО	$P_d = K \times \frac{N_d}{n_d} \times 100\%$ <p><math>N_d</math> – количество договоров, хранящихся в ГУ МЧС России, ед.;</p> <p><math>K=1</math> при наличии (0 при отсутствии) в ГУ МЧС России перечня ЗС ГО, в отношении которых заключены договора;</p> <p><math>n_d</math> – количество ЗС ГО в отношении которых заключены договора, ед.</p>	100 % - «хорошо» $\geq 80\%$ - «удовл.» $< 80\%$ - «неуд.»
2.6.5.	организация работы по завершению строительства ЗС ГО, включенных в перечень недостроенных	$P_{CTP} = \frac{N_{постр}}{N_{нед}} \times 100\%$ <p><math>N_{постр}</math> – количество достроенных за отчётный период ЗС ГО, ед.;</p> <p><math>N_{нед}</math> – количество ЗС ГО, включенных в перечень недостроенных, ед.</p>	$\geq 20\%$ - «хорошо» $\geq 5\%$ - «удовл.» $< 5\%$ - «неуд.»
2.6.6.	организация работы по повышению готовности ЗС ГО	$P_{pr} = \frac{P_{зом} + P_{Г} + P_{ог} + P_{НГчи}}{3}$	$\geq 45\%$ - «хорошо» $\geq 30\%$ - «удовл.» $< 30\%$ - «неуд.»
2.6.6.1.	готовность ЗС ГО	$P_{зом} = \frac{N_{ЗСГО} - N_{ЗСГО_{нр}}}{N_{ЗСГО}} \times 100\%$ <p><math>N_{ЗСГО}</math> – количество ЗСГО (убежищ и ПРУ) по журналу учёта, ед.;</p> <p><math>N_{ЗСГО_{нр}}</math> – количество «не готовых» ЗСГО (убежищ и ПРУ), ед.</p>	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
2.6.6.2.	приведено в состояние «готово к приёму укрываемых»	$P_{\Gamma} = \left( \frac{N_{УБГк_2} - N_{УБГн_2}}{N_{УБГн_2}} + \frac{N_{ПРУГк_2} - N_{ПРУГн_2}}{N_{ПРУГн_2}} \right) \times 100\%$ <p><math>N_{УБГн_2}</math> (<math>N_{ПРУГн_2}</math>) - количество «готовых» убежищ (ПРУ) на начало отчётного периода, ед.;</p> <p><math>N_{УБГк_2}</math> (<math>N_{ПРУГк_2}</math>) - количество «готовых» убежищ (ПРУ) на конец отчётного периода, ед.</p>	$\geq 80\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 70\% - \text{«удовл.»}$ $< 70\% - \text{«неуд.»}$
2.6.6.3.	приведено в состояние «ограничено готово к приёму укрываемых»	$P_{OR} = \left( \frac{N_{УБОГк_2} - N_{УБОГн_2}}{N_{УБОГн_2}} + \frac{N_{ПРУОГк_2} - N_{ПРУОГн_2}}{N_{ПРУОГн_2}} \right) \times 100\%$ <p><math>N_{УБОГн_2}</math> (<math>N_{ПРУОГн_2}</math>) - количество «ограничено готовых» убежищ (ПРУ) на начало отчётного периода, ед.;</p> <p><math>N_{УБОГк_2}</math> (<math>N_{ПРУОГк_2}</math>) - количество «ограничено готовых» убежищ (ПРУ) на конец отчётного периода, ед.</p>	$\geq 10\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 5\% - \text{«удовл.»}$ $< 5\% - \text{«неуд.»}$
2.6.6.4.	снижение количества ЗС ГО «неготовых к приёму укрываемых»	$P_{НГ_{СН}} = \left( \frac{N_{УБн_2} - N_{УБн_к}}{N_{УБн_2}} + \frac{N_{ПРУн_2} - N_{ПРУн_к}}{N_{ПРУн_2}} \right) \times 100\%$ <p><math>N_{УБн_к}</math> - количество «не готовых» убежищ на конец текущего года, ед.;</p> <p><math>N_{УБн_2}</math> - количество «не готовых» убежищ на начало текущего года, ед.;</p> <p><math>N_{ПРУн_к}</math> - количество «не готовых» ПРУ на конец текущего года, ед.;</p> <p><math>N_{ПРУн_2}</math> - количество «не готовых» ПРУ на начало текущего года, ед.</p>	$\geq 10\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 5\% - \text{«удовл.»}$ $< 5\% - \text{«неуд.»}$
2.6.7.	Организация учёта и поддержание в готовности к использованию по назначению ЗС ГО, находящихся в оперативном управлении (хозяйственном ведении) территориального органа МЧС России	$P_{ПР} = \frac{P_{п} + P_{ОВЕСП} + P_{ГОТ}}{3}$	$100\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 80\% - \text{«удовл.»}$ $< 80\% - \text{«неуд.»}$
2.6.7.1.	учёт ЗС ГО, находящихся в оперативном управлении (хозяйственном ведении) территориального органа МЧС России, подведомственных органов и организаций	$P_{п} = \frac{N_{п} - N_{пн}}{n_{ЗСГО}} \times 100\%$ <p><math>N_{п}</math> – количество паспортов ЗС ГО находящихся в оперативном управлении (хозяйственном ведении) территориального органа и его подведомственных организаций, хранящихся в ГУ МЧС России, ед.;</p> <p><math>N_{пн}</math> – количество паспортов ЗС ГО находящихся в оперативном управлении (хозяйственном ведении) территориального органа и его подведомственных организаций, хранящихся в ГУ МЧС России и оформленных с нарушением установленного порядка, ед.;</p>	$100\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 90\% - \text{«удовл.»}$ $< 90\% - \text{«неуд.»}$

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
		$n_{ЗСГО}$ – количество ЗС ГО находящихся в оперативном управлении (хозяйственном ведении) территориального органа и его подведомственных организаций, ед.	
2.6.7.2.	обеспеченность ЗС ГО сотрудников территориального органа	$P_{ОБЕСП} = \frac{1}{2} \times \left( \frac{N_{УБ} + N_{УБстР} + N_{БВУ}}{n_{УБ}} + \frac{N_{ПРУ} + N_{ПОДВ}}{n_{ПРУ}} \right) \times 100\%$ <p><math>N_{УБ(УБстР,БВУ)}</math> – обеспеченность сотрудников территориального органа и подведомственных ему организаций МЧС России убежищами (убежищами, строящимися по планам текущего года и быстровозводимыми убежищами), тыс. чел.;</p> <p><math>N_{ПРУ(ПОДВ)}</math> – обеспеченность сотрудников территориального органа и подведомственных ему организаций МЧС России ПРУ (подвалами и другими заглубленными помещениями), тыс. чел.;</p> <p><math>n_{УБ(ПРУ)}</math> – численность сотрудников территориального органа и подведомственных ему организаций МЧС России, подлежащего укрытию в убежищах (ПРУ), тыс. чел.</p>	100 % - «хорошо» $\geq 80\%$ - «удовл.» $< 80\%$ - «неуд.»
2.6.7.3	готовность ЗС ГО, находящихся в оперативном управлении (хозяйственном ведении) территориального органа МЧС России, подведомственных органов и организаций	$P_{ГОТ} = \frac{N_{УБгот} + N_{ПРУгот}}{N_{УБобщ} + N_{ПРУобщ}} \times 100\%$ <p><math>N_{УБгот}</math> – количество «готовых» убежищ, ед.;</p> <p><math>N_{УБобщ}</math> – общее количество убежищ, ед.;</p> <p><math>N_{ПРУгот}</math> – количество «готовых» ПРУ, ед.;</p> <p><math>N_{ПРУобщ}</math> – общее количество ПРУ, ед.</p>	100 % - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.7.	Организация методического руководства выполнением мероприятий по предоставлению средств индивидуальной защиты, организации наблюдения и лабораторного контроля:	$P_{С3} = \frac{P_H + P_{МЧС} + P_{СНЛК}}{3}$ <p><math>P_H</math> – организация методического руководства выполнением мероприятий по предоставлению средств индивидуальной защиты населению, %;</p> <p><math>P_{МЧС}</math> – организация методического руководства выполнением мероприятий по предоставлению средств индивидуальной защиты сотрудникам территориального органа и подведомственных организаций МЧС России, %.</p>	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.7.1.	населению	$P_H = \frac{P_{СИЗ} + P_{ПРХР} + P_{МСИЗ}}{3}$ <p><math>P_{СИЗ(ПРХР,МСИЗ)}</math> – обеспеченность населения СИЗ (ПРХРиК, МСИЗ), %.</p>	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.7.1.1	Организация работы по созданию запасов (резервов) средств индивидуальной защиты.	$P_{СИЗ} = \frac{N_H - N_{ПО}}{N_{ПОТР}} \times 100\%$	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
		$N_H$ - количество СИЗ в наличии; $N_{но}$ - количество СИЗ подлежащих освежению ( списанию); $N_{потреб}$ - потребное количество СИЗ.	
2.7.1.2.	Организация работы по созданию запасов (резервов) приборов радиационной, химической разведки и контроля (РХРиК).	$P_{\text{ПРХР}} = \frac{N_H - N_{но}}{N_{потреб}} \times 100\%$ $N_H$ - количество приборов РХРиК в наличии; $N_{но}$ - количество приборов РХРиК подлежащих освежению ( списанию); $N_{потреб}$ - потребное количество приборов РХРиК.	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.7.1.3.	Организация работы по созданию запасов (резервов) средств индивидуальной медицинской защиты (МСИЗ).	$P_{\text{МСИЗ}} = \frac{N_H - N_{но}}{N_{потреб}} \times 100\%$ $N_H$ - количество МСИЗ в наличии; $N_{но}$ - количество МСИЗ подлежащих освежению ( списанию); $N_{потреб}$ - потребное количество МСИЗ	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.7.2.	Сотрудникам территориальных органов и подведомственных организаций МЧС России	$P_{\text{МЧС}} = \frac{P_{\text{СИЗ}} + P_{\text{ПРХР}} + P_{\text{МСИЗ}}}{3}$ $P_{\text{СИЗПРХРМСИЗ}}$ – обеспеченность сотрудников территориального органа и подведомственных организаций МЧС России СИЗ (ПРХРиК, МСИЗ), %.	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.7.2.1	Организация работы по созданию запасов (резервов) средств индивидуальной защиты.	$P_{\text{СИЗ}} = \frac{N_H - N_{но}}{N_{потреб}} \times 100\%$ $N_H$ - количество СИЗ в наличии; $N_{но}$ - количество СИЗ подлежащих освежению ( списанию); $N_{потреб}$ - потребное количество СИЗ.	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.7.3.2.	Организация работы по созданию запасов (резервов) приборов радиационной, химической разведки и контроля (РХРиК).	$P_{\text{ПРХР}} = \frac{N_H - N_{но}}{N_{потреб}} \times 100\%$ $N_H$ - количество приборов РХРиК в наличии; $N_{но}$ - количество приборов РХРиК подлежащих освежению ( списанию); $N_{потреб}$ - потребное количество приборов РХРиК.	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.7.2.3.	Организация работы по созданию запасов (резервов) средств индивидуальной медицинской защиты (МСИЗ).	$P_{\text{МСИЗ}} = \frac{N_H - N_{но}}{N_{потреб}} \times 100\%$ $N_H$ - количество МСИЗ в наличии; $N_{но}$ - количество МСИЗ подлежащих освежению ( списанию); $N_{потреб}$ - потребное количество МСИЗ	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
2.7.3.	Соответствие сети наблюдения и лабораторного контроля (СНЛК) осуществлению задач по обнаружению и индикации РХБ заражения и загрязнения объектов окружающей среды, обнаружения и обозначения районов, подвергшихся РХБ заражению, прогнозированию возникновения и развития ЧС.	$P_{\text{СНЛК}} = \frac{P_{\text{оп}} + P_{\text{спец}}}{2}$ <p><i>P<sub>оп</sub></i> – обеспеченность учреждений СНКЛ оборудованием и приборами, %; <i>P<sub>спец</sub></i> – укомплектованность учреждений СНЛК специалистами, %.</p>	≥ 80 % - «хорошо» ≥ 70 % - «удовл.» < 70 % - «неуд.»
2.7.3.1.	Обеспеченность учреждений СНЛК лабораторным оборудованием и приборами	$P_{\text{оп}} = \frac{K_{\text{оп}}}{K_{\text{потр}}} \times 100\%$ <p><i>K<sub>оп</sub></i> – количество оборудования и приборов в наличии, единиц; <i>K<sub>потр</sub></i> – потребное количество оборудования и приборов, единиц.</p>	≥ 80 % - «хорошо» ≥ 70 % - «удовл.» < 70 % - «неуд.»
2.7.3.2.	Укомплектованность учреждений СНЛК специалистами	$P_{\text{спец}} = \frac{K_{\text{спец}}}{K_{\text{план}}} \times 100\%$ <p><i>K<sub>спец</sub></i> – фактическое количество специалистов, чел.; <i>K<sub>план</sub></i> – положенное количество специалистов, чел.</p>	≥ 80 % - «хорошо» ≥ 70 % - «удовл.» < 70 % - «неуд.»
2.8	Организация методического руководства выполнением мероприятий по световой и другим видам маскировки.	$P_{\text{маск}} = \frac{1}{2} \left( \frac{M_{\text{разр}}}{M_{\text{нр}}} + \frac{\Pi_{\text{разр}}}{\Pi_{\text{нр}}} \right) \times 100\%$ <p><i>M<sub>нр</sub></i> – количество объектов, на которых требуется разработка планов маскировки (ед.); <i>M<sub>разр</sub></i> – количество разработанных планов маскировки (ед.); <i>Π<sub>нр</sub></i> – количество территорий, отнесённых к группам по ГО (ед.); <i>Π<sub>разр</sub></i> – количество территорий, отнесённых к группам по ГО, на которых разработаны планы маскировки (ед.);</p>	≥ 90 % - «хорошо» ≥ 80 % - «удовл.» < 80 % - «неуд.»
2.9.	Организация финансирования мероприятий по ГО.	$P_{\phi} = K_{\text{пп}} \times \frac{P_{\text{сиз}} + P_{\text{зсто}} + P_{\text{со}}}{3}$ <p><i>K<sub>пп</sub></i> – коэффициент, характеризующий финансирование мероприятий ГО в рамках целевых программ и принимающий значения: 0 – целевые программы по ГО не разработаны, финансирование мероприятий по ГО не осуществляется; 0,5 – долгосрочные целевые программы по ГО не разработаны, но финансирование мероприятий по ГО осуществляется в рамках других</p>	≥ 60 % - «хорошо» ≥ 40 % - «удовл.» < 40 % - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
		программ; 1 - долгосрочные целевые программы по ГО разработаны, финансирование мероприятий по ГО осуществляется.	
2.9.1.	Финансирование мероприятий по предоставлению населению СИЗ	$P_{СИЗ} = \frac{V_{СИЗ}}{S_{СИЗ}} \times 100\%$ <p><math>S_{СИЗ}</math> – потребность в финансовых средствах на освежение запасов СИЗ, тыс. руб.;  <math>V_{СИЗ}</math> – выделено финансовых средств на освежение запасов СИЗ, тыс. руб..</p>	$\geq 80\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»
2.9.2.	Финансирование мероприятий по поддержанию в готовности ЗС ГО	$P_{ЗСГО} = \frac{V_{ЗСГО}}{S_{ЗСГО}} \times 100\%$ <p><math>S_{ЗСГО}</math> – потребность в финансовых средствах на поддержание в готовности ЗСГО, тыс. руб.;  <math>V_{ЗСГО}</math> – выделено финансовых средств на поддержание в готовности ЗСГО, тыс. руб.</p>	$\geq 50\%$ - «хорошо» $\geq 30\%$ - «удовл.» $< 30\%$ - «неуд.»
2.9.3.	Финансирование мероприятий по поддержанию в готовности систем оповещения ГО	$P_{СО} = \frac{V_{СО}}{S_{СО}} \times 100\%$ <p><math>S_{СО}</math> – потребность в финансовых средствах на поддержание в готовности и реконструкцию систем оповещения, тыс. руб.;  <math>V_{СО}</math> – выделено финансовых средств на поддержание и реконструкцию систем оповещения, тыс. руб.</p>	$\geq 50\%$ - «хорошо» $\geq 30\%$ - «удовл.» $< 30\%$ - «неуд.»
3.1	<b>Эффективная оценка организации работы по предупреждению чрезвычайных ситуаций</b>	$P_{ПЧС} = \frac{K_{Кm} + K_{Kn} + K_{бc}}{3}$	$\geq 75\%$ - «хорошо» $\geq 10\%$ - «удовл.» $< 10\%$ - «неуд.»
3.1.1	Техногенного характера	$K_m = \frac{N_{\text{чс2}}^m - N_{\text{чс1}}^m}{N_{a2} - N_{a1}} \times 100\%$ <p><math>N_{\text{чс2}}^m</math> - количество чрезвычайных ситуаций техногенного характера за текущий период, ед.;</p> <p><math>N_{\text{чс1}}^m</math> - количество чрезвычайных ситуаций техногенного характера за предыдущий период, ед.;</p> <p><math>N_{a2}</math> - количество аварий (происшествий) за текущий период, ед.;</p>	$\geq 75\%$ - «хорошо» $\geq 10\%$ - «удовл.» $< 10\%$ - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
		$N_{a1}$ - количество аварий (происшествий) за предыдущий период, ед.	
3.1.2	Природного характера	$K_n = \frac{N_{ac2}^n - N_{ac1}^n}{N_{опя2} - N_{опя1}} \times 100\%$ <p><math>N_{ac2}^n</math> - количество чрезвычайных ситуаций природного характера за текущий период, ед.;</p> <p><math>N_{ac1}^n</math> - количество чрезвычайных ситуаций природного характера за предыдущий период, ед.;</p> <p><math>N_{опя2}</math> - количество опасных природных явлений за текущий период, ед.;</p> <p><math>N_{опя1}</math> - количество опасных природных явлений за предыдущий период, ед.</p>	$\geq 75\%$ - «хорошо» $\geq 10\%$ - «удовл.» $< 10\%$ - «неуд.»
3.1.3	Биолого-социального характера	$K_{bc} = \frac{N_{bc2}^{bc} - N_{bc1}^{bc}}{N_{бсx2} - N_{бсx1}} \times 100\%$ <p>где <math>N_{bc2}^{bc}</math> - количество чрезвычайных ситуаций биолого-социального характера за текущий период, ед.;</p> <p><math>N_{bc1}^{bc}</math> - количество чрезвычайных ситуаций биолого-социального характера за предыдущий период, ед.;</p> <p><math>N_{бсx2}</math> - количество событий биолого-социального характера за текущий период, ед.;</p> <p><math>N_{бсx1}</math> - количество событий биолого-социального характера за предыдущий период, ед.</p>	$\geq 75\%$ - «хорошо» $\geq 10\%$ - «удовл.» $< 10\%$ - «неуд.»
3.2	Документы, планы	$P_{dn} = \frac{K_{KBO} + K_{пoo} + P_3}{3}$	$100\%$ - «хорошо» $\geq 75\%$ - «удовл.» $< 75\%$ - «неуд.»
3.2.1	Показатель разработки планов повышения защищенности критически важных и потенциально-опасных объектов Российской Федерации	$K_{KBO} = \frac{N_{пл.кво}}{N_{кво}} \times 100\%$ <p><math>N_{пл.кво}</math> - количество разработанных и утвержденных планов на объектах КВО,</p>	$100\%$ - «хорошо» $\geq 75\%$ - «удовл.» $< 75\%$ - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
		<p>ед.;</p> <p><math>N_{\text{кво}}</math> - общее количество объектов КВО на территории субъекта Российской Федерации, ед.;</p> $K_{\text{пoo}} = \frac{N_{\text{пл.пoo}}}{N_{\text{пoo}}} \times 100\%$ <p><math>N_{\text{пл.пoo}}</math> - количество паспортов безопасности разработанных на ПОО объектах субъекта Российской Федерации, ед.;</p> <p><math>N_{\text{пoo}}</math> - общее количество ПОО на территории субъекта Российской Федерации, ед.;</p>	
3.2.2	Организация работ по выдаче заключений МЧС России о готовности организации, эксплуатирующей гидротехнические сооружения, локализации и ликвидации ЧС в случае аварии гидротехнического сооружения.	$P_3 = \frac{N_2}{N_1} \times 100\%$ <p><math>N_1</math> – запланированное количество заключений МЧС России, ед.;</p> <p><math>N_2</math> – выданное количество Заключений МЧС России, ед.</p>	100 % - «хорошо» ≥ 75 % - «удовл.» < 75 % - «неуд.»
3.3	<b>Организация мониторинга и прогнозирования ЧС</b>	$P_{\text{мпчс}} = K_{\text{смпчс}} \times \frac{K_{\text{смчс}} + K_{\text{при}}}{2}$ <p><math>K_{\text{смпчс}} = 0</math> – нет штатной системы мониторинга и прогнозирования ЧС</p> <p><math>K_{\text{смпчс}} = 1</math> – есть штатная система мониторинга и прогнозирования ЧС</p>	100 % - «хорошо» ≥ 75 % - «удовл.» < 75 % - «неуд.»
3.3.1	Наличие систем мониторинга на КВО и ПОО объектах Российской Федерации	$K_{\text{смчс}} = \frac{N_{\text{смчс}}}{N_{\text{кво+пoo}}} \times 100\%$ <p><math>N_{\text{смчс}}</math> – количество систем мониторинга на КВО и ПОО в субъекте Российской Федерации, ед.;</p> <p><math>N_{\text{кво+пoo}}</math> – общее количество КВО и ПОО в субъекте Российской Федерации, ед.</p>	100 % - «хорошо» ≥ 75 % - «удовл.» < 75 % - «неуд.»
3.3.2	Показатель обеспечения центров мониторинга и прогнозирования ЧС субъекта Российской Федерации техническими, программными и методическими средствами	$K_{\text{при}} = \frac{N_{\text{при}}}{N_{\text{опас.факторы}}} \times 100\%$ <p><math>N_{\text{при}}</math> – количество технических средств, включающие, в том числе программы и методики, для мониторинга и прогнозирования потенциальных источников ЧС на территории субъекта Российской Федерации, ед.;</p>	100 % - «хорошо» ≥ 75 % - «удовл.» < 75 % - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
		$N_{\text{опас.факторы}}$ - количество потенциально опасных факторов на территории субъекта Российской Федерации, ед.	
4.	<b>Осуществление функций по обучению населения в области гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах</b>	$P_{\text{обуч}} = \frac{P_{\text{дл}} + P_H + P_{\text{УКП}} + P_{\text{ШВ}}}{4}$ <p><math>P_{\text{дл}}</math> – организация подготовки должностных лиц и работников ГО и ЧС в области гражданской обороны, %;</p> <p><math>P_H</math> – организация методического руководства и контроля за обучением всех категорий населения по вопросам ГО, защиты населения и территорий от ЧС, %;</p> <p><math>P_{\text{УКП}}</math> – организация методического руководства и контроля за созданием УКП, %;</p> <p><math>P_{\text{ШВ}}</math> – организация деятельности по развитию ВДЮОД «Школа безопасности», %.</p>	$\geq 90\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 80\% - \text{«удовл.»}$ $< 80\% - \text{«неуд.»}$
4.1	Организация подготовки должностных лиц и работников ГО и ЧС в области гражданской обороны <i>(категории в соответствии с Перечнями МЧС России, определенными приказами МЧС России от 19.01.2004 № 19 и от 13.11.2006 № 646)</i>	$P_{\text{дл}} = \frac{K_{\text{дл}}}{K_{\text{план}}} \times 100\%$ <p><math>K_{\text{об}}</math> – количество обученных должностных лиц и работников ГОЧС, тыс. чел;</p> <p><math>K_{\text{план}}</math> – положено обучить по планам комплектования ВУЗов МЧС России, УМЦ ГОЧС, курсов ГО и учебных заведений переподготовки кадров, тыс. чел.</p>	$\geq 90\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 80\% - \text{«удовл.»}$ $< 80\% - \text{«неуд.»}$
4.2.	Организация методического руководства и контроля за обучением всех категорий населения по вопросам ГО, защиты населения и территорий от ЧС.	$P_H = \frac{K_{\text{об}}}{K_{\text{план}}} \times 100\%$ <p><math>K_{\text{об}}</math> – количество обученных всех категорий населения, тыс. чел.;</p> <p><math>K_{\text{план}}</math> – положено обучить, по плану всех категорий населения <i>(все категории населения: должностные лица и специалисты ГО и РСЧС, работающее население, неработающее население, учащиеся учебных заведений профессионального образования, учащиеся общеобразовательных учреждений)</i>, тыс. чел.</p>	$\geq 90\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 80\% - \text{«удовл.»}$ $< 80\% - \text{«неуд.»}$
4.3.	Организация методического руководства и контроля за созданием УКП <i>(из расчёта 1 УКП на 3 тыс. чел.)</i>	$P_{\text{УКП}} = \frac{3 \times K_{\text{УКП}}}{N_{\text{нн}}} \times 100\%$ <p><math>K_{\text{об}}</math> – количество УКП, ед.;</p> <p><math>N_{\text{нн}}</math> – численность неработающего населения, тыс. чел.</p>	$\geq 80\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 75\% - \text{«удовл.»}$ $< 75\% - \text{«неуд.»}$

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
4.4.	Организация деятельности по развитию ВДЮОД «Школа безопасности»	$P_{ШБ} = \left( \frac{K_{PC} + K_{MC} + K_{ШС}}{N_{Ш}} + \frac{1}{M_{MP}} \right) \times 100\%$ <p> <math>K_{PC}</math> – количество проведённых региональных соревнований, ед.;  <math>K_{MC}</math> – количество проведённых муниципальных соревнований, ед.;  <math>K_{ШС}</math> – количество проведённых школьных соревнований, ед.;  <math>N_{Ш}</math> – общее количество школьников, принявших участие в соревнованиях, ед.;  <math>M_{MP}</math> – место, занятое в межрегиональных соревнованиях.         </p>	$\geq 70\%$ - «хорошо» $\geq 50\%$ - «удовл.» $< 50\%$ - «неуд.»
5.	<b>Совершенствование мероприятий по развитию систем информирования и оповещения населения.</b>	$P_{СИОН} = \frac{1}{2} \times (N + W)$ <p> <math>N</math> – организация работ по развитию (созданию) систем информирования и оповещения населения, %;  <math>W</math> – организация работ по созданию системы управления всеми элементами информирования и оповещения населения, %.         </p>	$\geq 70\%$ - «хорошо» $\geq 40\%$ - «удовл.» $< 40\%$ - «неуд.»
5.1.	Организация работ по развитию (созданию) систем информирования и оповещения населения в рамках реализации региональных целевых программ и отдельных мероприятий на территории субъектов Российской Федерации	$N = K \times \left( 0.5 + \frac{S_{инф}}{S_6} \right) \times 100\%$ <p> <math>K</math> – коэффициент наличия программ (отдельных мероприятий) и принимающий значение:  <math>K=0</math> – программы и отдельные мероприятия отсутствуют;  <math>K=0,3</math> – программы, отсутствуют, но имеются отдельные мероприятия;  <math>K=0,7</math> имеется программа, отдельные мероприятия отсутствуют;  <math>K=1</math> имеется программа и отдельные мероприятия;  <math>S_6</math> – объем бюджета субъекта Российской Федерации, тыс. руб.;  <math>S_{инф}</math> – выделено из бюджета субъекта Российской Федерации на создание (развитие) систем информирования и оповещения населения в субъекте Российской Федерации, тыс. руб.         </p>	$\geq 20\%$ - «хорошо» $\geq 15\%$ - «удовл.» $< 15\%$ - «неуд.»
5.2.	Организация работ по созданию системы управления всеми элементами информирования и оповещения населения (функционирующих на территории субъекта Российской Федерации) элементов информирования и оповещения населения, созданных за счет различных	$W = \frac{1}{2} (V + P_{oxe})$ <p> <math>V</math> – показатель задействования системы информирования и оповещения населения на территории субъекта Российской Федерации, %;  <math>P_{oxe}</math> – охват населения техническими средствами, %;         </p>	$\geq 85\%$ - «хорошо» $\geq 70\%$ - «удовл.» $< 70\%$ - «неуд.»

№ п/п	Оценочные показатели	Порядок оценки	Примечания
	источников финансирования) в органах повседневного управления федерального, межрегионального и регионального уровней (НЦУКС, ЦУКС региональных центров МЧС России по субъектам Российской Федерации)		
5.2.1.	Задействование систем информирования и оповещения населения на территории субъекта Российской Федерации	$V = \frac{E_{ЗАД}}{E_{созд}} \times 100\%$ <p><i>E<sub>созд</sub></i> – количество существующих систем информирования и оповещения населения на территории субъекта Российской Федерации, ед.;</p> <p><i>E<sub>ЗАД</sub></i> – количество задействованных систем информирования и оповещения населения на территории субъекта Российской Федерации, ед.</p>	$\geq 85\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 70 \% - \text{«удовл.»}$ $< 70 \% - \text{«неуд.»}$
5.2.2.	Охват населения техническими средствами информирования и оповещения населения на территории субъекта Российской Федерации.	$P_{OXB} = \frac{N_{OXB}}{N_{нас}} \times 100\%$ <p><i>N<sub>OXB</sub></i> – количество населения, находящегося в течении суток в зоне воздействия средств информирования и оповещения населения, тыс.чел.;</p> <p><i>N<sub>нас</sub></i> – количество населения проживающего (зарегистрированного) в населенном пункте субъекте Российской Федерации (населённом пункте).</p>	$\geq 85\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 70 \% - \text{«удовл.»}$ $< 70 \% - \text{«неуд.»}$
	<b>Общая оценка эффективности деятельности главного управления МЧС России по субъекту Российской Федерации в области гражданской обороны и предупреждения чрезвычайных ситуаций</b>	$P_{ГУ} = \frac{P_{РЦ} + P_{РО} + P_{ПЧС} + P_{ОБУЧ} + P_{СИОН}}{5}$	$\geq 80\% - \text{«хорошо»}$ $\geq 50 \% - \text{«удовл.»}$ $< 50 \% - \text{«неуд.»}$

**Примечание:** показатель за региональный центр МЧС России определяется как среднее значение показателей главных управлений МЧС России по субъектам Российской Федерации (по каждому критерию отдельно):

$$P_{РЦ} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n P_i$$

*P<sub>РЦ</sub>* – показатель за региональный центр МЧС России;

*n* – количество субъектов;

*P<sub>i</sub>* – показатель главного управления МЧС России по субъекту Российской Федерации.

ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ

Отдел	Должностное лицо	Дата, подпись
Отдел перспективного развития	Зато 1	18.04.12
Отдел организации мероприятий гражданской обороны и специальных мероприятий защиты населения		
Отдел формирования культуры безопасности жизнедеятельности населения		18.04.2012г.
Отдел координации и контроля деятельности систем защиты и информирования населения	2 Пинчуков	18.04.12
Отдел предупреждения чрезвычайных ситуаций	Савелов ЕВ	18.04.2012
Отдел радиационной, химической и биологической защиты		